

## RUBRICA DE EVALUACIÓN

### DOCTORADO EN SISTEMAS DE INGENIERÍA

#### 1.- ANTECEDENTES ACADÉMICOS (55%)

Ítem	Descripción
Notas 20%	<ul style="list-style-type: none"> <li>El puntaje se calcula de acuerdo a lo establecido por CONICYT: <a href="http://www.conicyt.cl/becasconicyt/files/2017/01/REX2078_2017.pdf">http://www.conicyt.cl/becasconicyt/files/2017/01/REX2078_2017.pdf</a></li> <li>Nota máxima 7 corresponde a 5 puntos, nota mínima de postulación 4 corresponde a 1.25. Se utiliza interpolación para los valores intermedios.</li> <li>En caso que corresponda, las notas de pregrado y postgrado se promedian para el cálculo del puntaje.</li> <li>Para escala de notas diferentes, se utiliza la tabla de conversión de la RU 1251-2016.</li> </ul>
Ranking 20%	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se asigna el puntaje máximo a quienes obtuvieron el primer lugar del ranking y decrece linealmente (a intervalos regulares de 0.25) hasta llegar a cero. Se considera que el lugar 20 recibe el puntaje mínimo de 0.25. La fórmula a considerar es: <math display="block">P_{\text{ranking}} = 5.25 - \frac{\text{Ranking}}{4}</math> </li> <li>Quienes se ubiquen más abajo del lugar 20 (a partir del 21) reciben 0 puntos.</li> <li>En caso que corresponda, los rankings de pregrado y postgrado se promedian para el cálculo del puntaje.</li> </ul>
Publicaciones 30%	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se asigna puntaje diferenciado de acuerdo a la naturaleza de la publicación: <ul style="list-style-type: none"> <li>ISI: 2 puntos</li> <li>SCOPUS: 1 punto</li> <li>OTRA: 0.5 puntos</li> </ul> </li> <li>Luego el puntaje se calcula: <math display="block">P_{\text{publicaciones}} = 2 \cdot N_{\text{ISI}} + N_{\text{SCOPUS}} + 0.5 \cdot N_{\text{OTRAS}}</math> </li> <li>En caso que el postulante obtenga más del máximo posible, el puntaje resultante se limita a 5 puntos.</li> </ul>
Proyectos 20%	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se asigna puntaje diferenciado de acuerdo a la naturaleza de la participación en los proyectos: <ul style="list-style-type: none"> <li>Investigador Principal: 3 puntos</li> <li>Co-Investigador/Investigador Asociado: 2 puntos</li> <li>Otro tipo de participación (Ayudante, Personal Técnico, etc.): 1 punto</li> </ul> </li> <li>Luego el puntaje se calcula: <math display="block">P_{\text{proyectos}} = 3 \cdot N_{\text{PI}} + 2 \cdot N_{\text{CO-I}} + N_{\text{OTROS}}</math> </li> <li>En caso que el postulante obtenga más del máximo posible, el puntaje resultante se limita a 5 puntos.</li> </ul>
Experiencia Laboral 10%	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se asigna puntaje diferenciado de acuerdo al tipo de experiencia laboral que tenga el postulante: <ul style="list-style-type: none"> <li>Academia (si/no): 2 PUNTOS</li> <li>Industria (si/no): 2 PUNTOS</li> <li>Práctica/Ayudantía/Otra (si/no): 1 PUNTO</li> </ul> </li> <li>Quien tenga experiencia en los 3 ítems, obtiene el puntaje máximo (5 puntos).</li> </ul>

## 2.- CARTA DE POSTULACIÓN (15%)

Puntaje	Concepto	Descripción
5	Muy Buena	El postulante es capaz de fundamentar apropiadamente cual es el área de especialidad de su preferencia. Dicha área pertenece a las líneas de investigación existentes en el programa. Se enfatiza en la retribución que el postulante espera entregar a la sociedad una vez obtenido el grado.
4	Buena	El postulante es capaz de fundamentar apropiadamente es el área de especialidad de su preferencia. Por otro lado, dicha área es pertinente a las líneas de investigación existentes en el programa. No se menciona cual es la retribución esperada a la sociedad.
3	Promedio	El postulante fundamenta deficientemente cual es el área de especialidad de su preferencia. Por otro lado, dicha área pertenece a las líneas de investigación existentes en el programa. No se menciona cual es la retribución esperada a la sociedad.
2	Mala	El postulante fundamenta de manera deficiente cual es el área de especialidad de su preferencia y además dicha área no pertenece a las líneas de investigación existentes en el programa. No se menciona cual es la retribución esperada a la sociedad.
1	Muy Mala	El postulante no fundamenta cual es el área de especialidad de su preferencia. No se menciona cual es la retribución esperada a la sociedad.

## 3.- ENTREVISTA/EXAMEN (30%)

Ítem	Puntaje	Concepto	Aspectos a Evaluar
Motivación 40%	5	Muy Buena	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoce el perfil egreso del programa.</li> <li>• Conoce las implicancias de realizar un doctorado.</li> <li>• Entiende la importancia de la investigación en ingeniería.</li> <li>• Realza aspectos de innovación y desarrollo.</li> <li>• Disponibilidad para dedicación de tiempo completo.</li> </ul>
	4	Buena	
	3	Promedio	
	2	Mala	
	1	Muy Mala	
Habilidades y Competencias 40%	5	Muy Buena	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domina técnicamente el tema presentado.</li> <li>• Conoce las tendencias tecnológicas de su área de <i>expertise</i>.</li> <li>• Responde con claridad las preguntas realizadas.</li> <li>• Motiva a la audiencia con la presentación.</li> </ul>
	4	Buena	
	3	Promedio	
	2	Mala	
	1	Muy Mala	
Estructura y Calidad de la Presentación 20%	5	Muy Buena	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulario y volumen apropiados.</li> <li>• Correcta utilización de lenguaje corporal.</li> <li>• Claridad en las ideas.</li> <li>• Tiempo utilizado en la presentación.</li> <li>• Calidad del material audiovisual de apoyo.</li> <li>• Organización y síntesis de los contenidos presentados.</li> </ul>
	4	Buena	
	3	Promedio	
	2	Mala	
	1	Muy Mala	